

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО**

**Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж
Миколаївського національного університету
імені В.О. Сухомлинського»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП «Фаховий
коледж МНУ імені
В.О. Сухомлинського

_____ О.О. Царенко
«__» _____ 2021 р.

**ПРОГРАМА
ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ
З ІСТРИЇ УКРАЇНИ**

на 2021 рік

(співбесіда)

для вступу до ВСП «Фаховий коледж МНУ імені В.О. Сухомлинського»
на основі базової повної загальної середньої освіти (11-й клас)
за освітньо-професійним ступенем «фаховий молодший бакалавр»

на спеціальності

081 право

231 соціальна робота

072 фінанси, банківська справа та страхування

123 Комп'ютерна інженерія

113 Прикладна математика

СХВАЛЕНО

на засіданні циклової комісії
економіко-гуманітарного та
загальноосвітнього напрямку
підготовки

Голова ЦК

_____ О.В. Гінкевич
«__» _____ 2021 р.

Програма вступного випробування (у формі співбесіди) для вступу до ВСП «Фаховий коледж МНУ імені В.О. Сухомлинського» на основі базової повної загальної середньої освіти (11-й клас) за освітньо-професійним ступенем «фаховий молодший бакалавр» навчальної дисципліни «Історія України»

Розробник: Герус-Бахтіна Наталя Анатоліївна, викладач другої категорії історії України ВСП «Фаховий коледж МНУ імені В.О. Сухомлинського», _____ (Герус-Бахтіна Н.А.)

Програму вступного випробування схвалено і затверджено на засіданні циклової комісії економіко-гуманітарного та загальноосвітнього напрямку підготовки

Протокол №8 від «10» грудня 2020 р.

Голова комісії _____ (Гінкевич О.В.)

« _____ » _____ 2020 р.

Пояснювальна записка

Вивчення курсу «Історії України» є одним із найважливіших чинників формування національної свідомості народу.

“Без знання минулого неможливо точне поняття про сучасне”, – справедливо наголошував видатний український історик М.С. Грушевський.

Цілеспрямоване і планомірне застосування системи методичних засобів формування вмінь:

пояснення суті і практичного значення кожного способу навчальної діяльності стосовно пізнання історії; застосування пам'яток з переліком виконуваних дій;

планування викладачем завдань і задач, у тому числі й проблемних, по кожному розділу і великим темам курсу з урахуванням перспективи формування різних способів діяльності, необхідних для засвоєння даного історичного матеріалу;

виконання студентами завдань і задач (переважно з підручників), які закріплюють ці знання про способи діяльності, вчать творчому застосуванню формованих умінь;

створення на заняттях проблемних ситуацій, які стимулюють застосування різноманітних способів пізнавальної діяльності, і за їхньою допомогою оперувати теоретичними знаннями;

систематичний контроль (з боку викладача) і самоконтроль (з боку студентів) за пізнавальною діяльністю групи, зокрема рецензування розгорнутих відповідей різного характеру, аналіз планів, конспектів, тез за змістом і за формою.

Знання і уміння:

- знання дат, хронологічних меж, періодів найбільш важливих історичних подій і процесів;

- знання фактів — місця, обставин, учасників, результатів подій;
- співвіднесення одиничних фактів і типових загальних явищ;
- визначення характерних суттєвих рис історичних явищ і подій;
- групування (класифікація) фактів за вказаною ознакою;
- знання історичних понять термінів, їх визначень;
- розкриття причинно-наслідкових зв'язків між подіями

Програма складається із пояснювальної записки, змісту дисципліни і рекомендованої основної та додаткової літератури.

Результати вступних випробувань для абітурієнтів, які вступають на основі базової загальної середньої освіти, оцінюються за 12-бальною шкалою. Критерії оцінювання знань та вмінь абітурієнтів сформовано в пояснювальній записці до пакетів екзаменаційних завдань.

Завдання вступної співбесіди для абітурієнтів Коледжу Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського розроблено на основі Програми для загальноосвітніх навчальних закладів з курсу «Історія України». Метою проведення співбесіди є визначення рівня володіння абітурієнтами рівня засвоєння знань з історії розвитку українських земель у зазначені періоди.

Співбесіда проводиться усно. При укладанні питань було враховано варіативність програм загальноосвітнього курсу «Історія України».

Матеріал програми розподілено за такими розділами:

Тема 1. УКРАЇНА В РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (1939 - 1945рр).

- визначає правовий статус громадян на анексованих територіях;
- пояснює причини і наслідки окупації України;
- формулює власні судження щодо ролі і місця українців у військових формуваннях держав Об'єднаних Націй у роки Другої світової війни; участі українців у визволенні країн Європи;
- визначає основні тенденції культурно-освітнього процесу доби;
- вільно орієнтується в історичній термінології:
агресор, пакт, радянська, «бліцкриг», «визвольний похід», «похідні групи», окупаційний режим, евакуація, мобілізація, депортація, «котел», «новий

порядок», національно-визвольний рух, «чорносвітники» («сірі піджаки»), остарбайтери, «діти війни», воєнний злочин;

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: А. Мельник, С. Бандера, Тарас Бульба (Боровець), Р. Шухевич, К. Осмак, І. Кожедуб, Амет-хан Султан, С. Ковпак, К. Дерев'янка, Є. Патон.

Тема 2. УКРАЇНА В ПЕРШІ ПОВОЄННІ РОКИ (1945 - початок 1950-х рр).

— аналізує, робить аргументовані висновки щодо відновлення політики радянської влади в західних областях; українського визвольного руху в 1944—1950-х рр.;

— висловлює і аргументує власні судження про причини зміцнення тоталітарного режиму;

— визначає роль і наслідки ідеологічних кампаній в УРСР;

— орієнтується в історичній термінології:

репатріанти, екстенсивний шлях розвитку, тоталітарна економіка, модернізація, спецпоселення, національна свідомість, космополіти, «псевдонауки», «лисенківщина», «ждановщина».

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: Й. Сліпий, В. Кук, О. Палладін, С. Лебедєв, В. Філатов, О. Богомолець.

Тема 3. УКРАЇНА В УМОВАХ ПОЛІТИЧНОЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ СУС-ПІЛЬСТВА (середина 1950-х — середина 1960-х рр.)

--- порівнює, аналізує, робить аргументовані висновки щодо науково-технічної революції доби «відлиги»; розвитку мистецтва;

— висловлює і аргументує власні судження щодо «шістдесятництва» в українській культурі; зародження дисидентського руху;

— пояснює причини посилення русифікації;

— орієнтується в історичній термінології:

волютаризм, суб'єктивізм, децентралізація, атеїзм, русифікація, абстракціонізм;

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: В. Глушков, Ліна Костенко, І. Драч, В. Стус, Л. Лук'яненко.

Тема 4. УКРАЇНА У ПЕРІОД ЗАГОСТРЕННЯ КРИЗИ РАДЯНСЬКОЇ СИСТЕМИ (середина 1960-х — середина 1980-х рр.)

— порівнює, аналізує, робить аргументовані висновки щодо економічного становища УРСР у другій половині 1960-х рр. та 1970-ті — на початку 1980-х рр.;

— порівнює і формулює власні судження щодо дотримання прав людини в радянському суспільстві і положень Конституції УРСР 1978 р.

пояснює причини і наслідки активізації дисидентського руху в другій половині 1960-х — на початку 1970-х рр.;

— виявляє суперечливі процеси в розвитку освіти, науки, літератури;

— орієнтується в історичній термінології: «реформи О. Косигіна», доба «застою», «розвинений соціалізм», номенклатура, системна криза, розрядка міжнародної напруженості, Гельсінська угода, дефіцит.

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: М. Брайчевський, І. Дзюба, В. Симоненко, П. Шелест, В. Щербицький, І. Миколайчук.

Тема 5. РОЗПАД РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ Й ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ (1985—1991 рр.)

-висновки щодо стану командної економіки; рівня життя населення України в 1985—1991 рр.;

— визначає основні причини, тенденції та протиріччя політики «перебудови» і «гласності» в УРСР;

пояснює причини і наслідки «революції на граніті»;

— формулює власні судження щодо ролі і місця України в загальносоюзних суспільно-політичних процесах у першій половині 1991 р

- орієнтується в історичній термінології: системна криза, «нове мислення», «перебудова», «гласність, бартерний обмін, альтернатива, «неформальні організації», державний суверенітет, путч, державний переворот;

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: Л. Кравчук, О. Мороз, В. Чорновіл.

Тема 6. УКРАЇНА В УМОВАХ НЕЗАЛЕЖНОСТІ (від 1991 р. до сьогодні)

- порівнює, аналізує, робить аргументовані висновки щодо перебігу державотворчих процесів в Україні в 1991—2016 рр.;

— порівнює і визначає основні тенденції та протиріччя процесу соціально-економічного розвитку України в 1991—1998, 1998—2008, 2008—2014 та 2014—2016 рр.;

— визначає причини і наслідки впливу світової економічної кризи на розвиток України;

— висловлює і аргументує власні судження щодо реформування відносин власності; включення населення у ринкові відносини;

— формулює власні судження щодо ролі і місця олігархічної системи в Україні;

— виявляє суперечливі процеси пошуків Україною зовнішньополітичних орієнтирів;

— пояснює причини і наслідки агресії Російської Федерації проти України;

— формулює власні судження щодо розвитку освіти, науки і культури в сучасній Україні;

— орієнтується в історичній термінології:

купоно-карбованець, реструктуризація, тіньова економіка, приватизація, без'ядерний статус, меморандум, євроінтеграція, інвестиції, політичні партії, державотворення, мажоритарна система, конституційний договір, дефолт, депопуляція, прожитковий мінімум, «відплив умів», меценат, спонсор, помаранчева революція, корупція, Революція гідності, «Небесна Сотня», «нормандська четвірка», Мінські угоди;

— творчо застосовує набуті знання під час складання характеристики історичних персоналій: Л. Кучма, В. Ющенко, В. Янукович, П. Порошенко.

Література:

1. Веселова О. М. Післявоєнна трагедія: голод 1946-1947 рр. в Україні / О. М. Веселова // УІЖ. — 2006. — № 6. — С. 98—124.
2. Іванченко Р. П. Українська державність в 20-90-х рр. : навч. посіб. / Раїса Петрівна Іванченко. — К.: МІЛП, 2000. — 255 с.
3. Литвин В. М. Україна: у першому повоєнному десятилітті (1946-1955) / В. М. Литвин ; відп. ред. В. А. Смолій. — К.: Лі-Терра, 2004. — 239 с.: іл.
4. Литвин В. М. Україна: два десятиліття «застою» (1966-1985) / В. М. Литвин; ред. В. А. Смолій. — К.: Лі-Терра, 2004. — 253 с.
5. Лаас Н.О. Проблеми історії України 1945-1991 рр. на сторінках «Українського історичного журналу» / Н. О. Лаас, В. О. Крупина // УІЖ. — 2007. — № 6. — С. 142—166.